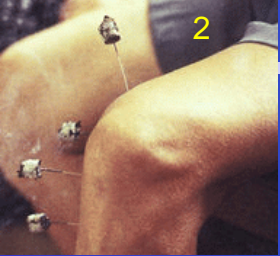


**L'acupuncture est-elle efficace
dans le traitement de la
gonarthrose ?**



L'acupuncture est-elle efficace dans la gonarthrose ?

1. L'acupuncture est-elle utile, supérieure à une absence d'acupuncture ?
2. L'acupuncture est elle spécifique ?
3. L'acupuncture est-elle moins, autant ou plus efficace que les autres traitements conventionnels ?

ECR : essai comparatif randomisé



① comparatif

② randomisé



A- absence de traitement

B- fausse acupuncture (acupuncture placebo)

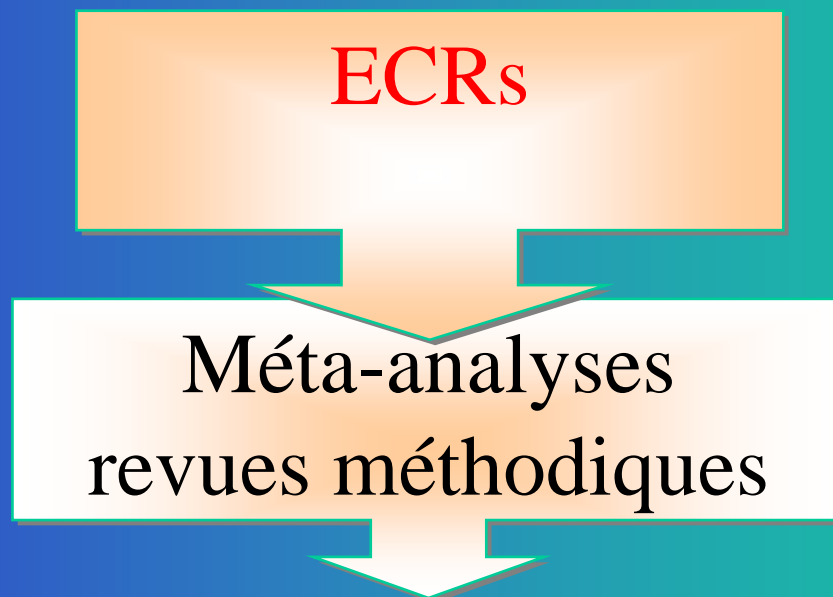
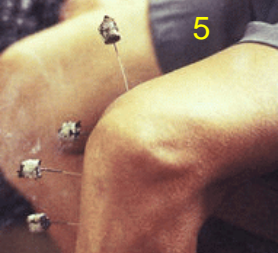
C- autre traitement (traitement de référence)

ECR : essai comparatif randomisé

- ▲ essai haute qualité
- ▽ essai basse qualité

Echelle de Jadad

1. Randomisation
2. Randomisation décrite et adéquate
3. Aveugle patient
4. Aveugle évaluateur
5. Description et prise en compte des sorties d'étude et des perdus de vue



① Ezzo J et al. Acupuncture for osteoarthritis of the knee. A Systematic Review. *Arthritis & Rheumatism* 2001

② Ferrandez Infante A. Effectiveness of acupuncture in the treatment of pain from osteoarthritis of the knee. *J Aten Primaria* 2002

Revue méthodiques : niveaux de preuve Cochrane Collaboration Back Review group

Niveau 1 : Haut niveau de preuve :

Plusieurs ECR pertinents de haute qualité avec des résultats globalement concordant.



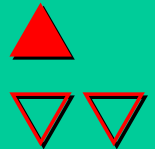
Niveau 2 : Moyen niveau de preuve :

Un ECR pertinent de haute qualité et un ou plusieurs ECR pertinents de basse qualité avec des résultats globalement concordant.



Niveau 3 : Petit niveau de preuve

Un ECR pertinent de haute qualité ou plusieurs ECR de basse qualité avec des résultats globalement concordant.



Niveau 4 : niveau de preuve non concluant

Seulement un ECR pertinent de basse qualité ou absence d'ECR pertinent, ou résultats non concordants.

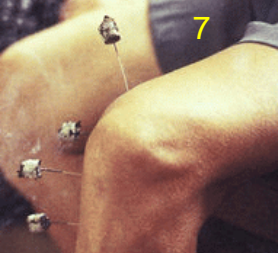


Pertinent : résultats évalués sur au moins un des critères principaux de la revue.

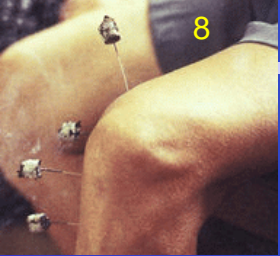
Résultats globalement concordant : au moins les deux-tiers des études avec le même résultats (positif ou négatif).

Plusieurs : plus de un.

Haute qualité : 3-5 sur échelle de Jadad, Basse qualité <3.



	① Ezzo J et al	② Ferrandez Infante et al
Acupuncture versus absence de traitement	Petit niveau de preuve en faveur d'une efficacité de l'acupuncture (2 ECR)	Moyen niveau de preuve en faveur d'une efficacité de l'acupuncture (2 ECR)
Acupuncture versus fausse acupuncture	Haut niveau de preuve en faveur d'une efficacité spécifique de l'acupuncture (3 ECR)	Niveau de preuve non concluant quant à une efficacité spécifique de l'acupuncture (2 ECR)
Acupuncture versus autre traitement	Niveau de preuve non concluant quant à une différence d'efficacité entre acupuncture et traitement conventionnel (2 ECR)	Niveau de preuve non concluant quant à une différence d'efficacité entre acupuncture et traitement conventionnel (0 ECR)

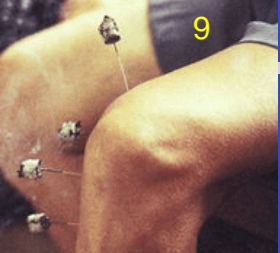


Acupuncture *versus* absence de traitement

ECR	résultat	Ezzo (Jadad)	Ferrandes Infante (Van Tulder)
Christensen 1992	positif	▲ HQ	▽ bq
Berman 1999	positif	▽ bq	▲ HQ
conclusions		petit niveau de preuve	moyen niveau de preuve

Moyen niveau de preuve

Haut niveau de preuve



Acupuncture *versus* acupuncture factice

Ezzo (Jadad)			Ferrandes Infante (Van Tulder)		
Takeda 1994	négatif	▲ HQ	Takeda 1994	négatif	▽ bq
Molsberger 1994	positif	▲ HQ	Yurkutan 1999	positif	▽ bq
Petrou 1994	positif	▲ HQ			
conclusion	Haut niveau de preuve		conclusion	niveau de preuve non concluant	