

à propos de l'empirisme des guérisseurs

Dans notre numéro d'octobre nous avons publié quelques réflexions du Professeur Florent COSTE et du Docteur Paul GALMICHE sur le thème : « L'empirisme des guérisseurs possède-t-il des bases scientifiques ? » Les auteurs passaient notamment en revue la bioradiesthésie, l'homéopathie, l'acupuncture et l'ostéopathie sans avoir la prétention d'étudier par là toutes les médecines dites hétérodoxes.

Cependant — et nous pensons bien qu'il en serait ainsi — les lignes écrites ont suscité chez nos lecteurs, et plus particulièrement chez ceux qui se réclament de ces disciplines, des réactions qui parfois ne manquent pas de vivacité.

La « Vie Médicale », fidèle à sa tradition de large objectivité, accepte très volontiers de publier les opinions exprimées. Dans nos numéros de décembre et janvier, nous avons déjà publié les lettres des Docteurs BERNARD, CHOAIN, PEZÉ et ILIOVICI.

Mon cher Confrère,

En tant que Président des Sociétés Française et Internationale d'Acupuncture, je suis obligé de protester auprès de vous contre diverses phrases que vous avez écrites sur l'Acupuncture, dans le numéro de la Vie Médicale d'octobre 1952.

1° L'Acupuncture n'est pas une science purement « empirique ». Elle est basée sur de véritables observations médicales étagées sur plusieurs milliers d'années d'expérience. Je sais bien qu'éthymologiquement, le mot « empirique » n'est pas péjoratif, mais il l'est devenu à l'usage. Je vous rappelle à ce sujet, que le mot « charlatan » lui-même (dont il n'est pas question ici), signifiait à l'origine : natif de Cerreto, village près de Spolète (Italie), dont les habitants vendaient de l'orviétan. Le mot « empirique » est donc nettement péjoratif et ne peut être employé en l'occurrence.

2° Il est inexact que cette thérapeutique soit pratiquement abandonnée en Chine depuis l'introduction de la Médecine occidentale. Elle est en effet toujours pratiquée en Chine, au Japon, en Corée, en Indochine, etc., et tend à l'être de plus en plus dans tout l'Orient, même par des médecins qui ont étudié la Médecine occidentale. Votre affirmation reproduit sans doute celle du Docteur MALAPERT, qui n'a jamais été en Extrême-Orient et qui commet à ce sujet une erreur.

3° La circulation d'énergie n'est pas uniquement un concept philosophique et poétique. Elle répond avant tout à l'action équilibrante du pneumogastrique Inn et du Grand Sympathique Yang. Le professeur LAIGNEL-LAVASTINE Va d'ailleurs reconnu avec nous, lors d'un récent congrès international d'Acupuncture.

4° L'origine des pouls chinois est également basée sur une observation plusieurs fois millénaire. Les différences d'appréciations que vous signalez, prouvent seulement la délicatesse de cet art. N'existe-t-il pas en médecine occidentale des diagnostics délicats, sur lesquels plusieurs médecins ont un avis différent ? Il suffit alors d'une consultation simultanée au lit du malade, pour que les médecins se mettent d'accord. Il en est de même pour les pouls chinois. D'ailleurs, dans l'enseignement de l'Acupuncture que je donne depuis près de 20 ans, je conseille toujours à mes élèves de donner à l'examen

clinique et au Laboratoire la priorité sur les pouls, qui contrôlent ces examens. Les examens, à leur tour, contrôlent les pouls, corollaire obligatoire.

Mais, je tiens à attirer votre attention sur le fait qu'en Médecine orientale, les pouls sont surtout utilisés pour donner l'indication d'un déséquilibre organique, signe précoce d'une maladie à venir.

5° Le fait « qu'aucun travail expérimental » n'ait été fait, parce que l'Acupuncture n'agit qu'en cas de dysfonctionnement d'un organe, n'empêche pas que des guérisons réelles aient été obtenues, notamment dans les algies les plus diverses et les troubles fonctionnels les plus variés.

Aucun acupuncteur ne prétend agir directement sur une lésion, mais la suppression des troubles fonctionnels qui accompagnent une lésion, entraîne bien souvent la guérison de cette lésion. C'est le cas d'ulcères d'estomac, guéris uniquement par l'acupuncture (suppression de la douleur) et contrôlés radiologiquement, depuis 15 ans.

Je m'élève d'autre part avec la plus grande énergie contre « l'apparement vague » que vous supposez entre l'Acupuncture et la révulsion. Il s'agit réellement d'une réflexothérapie à points d'excitation périphérique (Dr DE LA FUYE) et non pas, « d'une action sur le tissu réticuloendothélial », comme le croit le Dr Charles FLANDIN. Embryologiquement parlant, les cellules nerveuses et cutanées viennent de l'ectoderme, cela explique la parenté entre les cellules nerveuses et cutanées.

6° Enfin, le contrôle et l'analyse critique des résultats de l'Acupuncture peuvent s'exercer en ce moment en milieu hospitalier, et j'ai moi-même pratiqué cette thérapeutique à Lariboisière, à Bretonneau et actuellement au Val de Grâce et à l'hôpital Cochin.

Mon seul but est de faire comprendre à tous les médecins de France, qu'ils ont en l'Acupuncture un moyen simple, efficace et d'une innocuité absolue pour soulager la souffrance du malade.

Libre à eux ensuite de pousser plus à fond l'étude de cette science, afin de pouvoir, par les aiguilles judicieusement placées, pallier tout déséquilibre organique. L'énergie vitale n'est pas une utopie, mais correspond à une réalité scientifique.

Veuillez agréer...

Docteur DE LA FUYE.