

Les références bibliographiques dans les articles d'Acupuncture

RÉSUMÉ

Les références bibliographiques des articles de 10 numéros de chacune des 5 principales revues d'acupuncture française sont analysées. Les résultats montrent une faible capacité de recherche et une faible diffusion au-delà de sa propre école. Une fusion de l'ensemble des revues est souhaitable.

L'étude qualitative et quantitative des références bibliographiques des publications scientifiques est une technique fréquemment utilisée par divers organismes pour déterminer l'« impact » d'un travail, d'un auteur ou d'une revue donnée. Dans le but d'une analyse critique des publications françaises de médecine traditionnelle chinoise nous avons ainsi étudié les références bibliographiques des cinq principales revues d'acupuncture françaises :

- la Revue Française d'Acupuncture
- Méridien
- l'Acupuncture
- La Revue Française de MTC (Mensuel du Médecin acupuncteur)
- Auriculo-Médecine.

Pour chacune des revues, ont été pris en compte les dix derniers numéros disponibles à la bibliothèque du groupe d'études et de recherches en acupuncture.

I. — IMPORTANCE DES REFERENCES

Nombre total d'articles	301 articles
Articles sans références	180 (59,8%)
Nombre moyen de références par articles	4,6 références

Près de 60% des articles sont publiés sans aucune référence. Tout travail scientifique est soit la synthèse de données antérieures soit le prolongement de travaux qu'il convient de citer. L'absence de référence traduit dans le domaine de l'acupuncture l'ignorance, l'absence d'intérêt, voire le mépris porté à d'autres auteurs qui ont pourtant déjà publié sur le même sujet. Tout ceci nuit considérablement à l'efficacité d'une recherche et au développement de l'acupuncture.

II. — ORIGINE DES REFERENCES

Nombre total de références	1413
Références hors-acupuncture	36,9%
Références d'acupuncture Françaises	40,1%
Références d'acupuncture Etrangères	22,9%

Les références hors-acupuncture correspondent en général à des articles de médecine occidentale ou de biologie dans le but d'une approche scientifique de l'acupuncture.

Les références étrangères sont essentiellement chinoises (70%), vietnamiennes (12%) ou anglo-saxonnes (10%), les autres origines sont négligeables (Japon, Allemagne, Corée, Roumanie, Italie, URSS...).

La nature des références d'acupuncture française est très particulière : seulement un tiers est issu des revues d'acupuncture alors que deux tiers sont issus de livres. Cette très faible pénétrance des revues d'acupuncture française mérite réflexion. Le livre est une vision globale, une synthèse fixe d'un sujet alors que l'article au contraire s'attache essentiellement à l'approfondissement, au développement d'un élément particulier et constitue l'aspect vivant de la recherche scientifique. Cela traduit indiscutablement la pauvreté de la recherche clinique et expérimentale française, et justifie en partie les 60% d'articles sans références.

* Travail du Groupe d'Etudes et de Recherches en Acupuncture.
* Dr Johan Nguyen, 27 bd d'Athènes - 13001 Marseille.
* Article reçu le 23 mars 1983.

Un autre élément à souligner est la faible audience des publications d'une revue dans les autres revues :

- le Mensuel du Médecin Acupuncteur est le plus cité (28 fois).
- puis dans l'ordre : Méridiens (15), la Revue Française d'Acupuncture (10), l'Acupuncture (6), Auriculomédecine (2).

Tout cela est quantitativement négligeable et traduit :

- la faible valeur accordée à l'information véhiculée par les autres revues.
- la faible intérêt accordé aux travaux d'autres équipes.

- la faible originalité des publications françaises qui n'apparaissent le plus souvent que comme un fragment de livre.

III. — AUTEURS LES PLUS CITES

L'analyse des auteurs les plus cités dans chaque revue illustre bien le cloisonnement hermétique de l'acupuncture en France. Seuls trois auteurs apparaissent dans les cinq premiers de trois revues (Bossy, Chamfrault, Nguyen Van Nghi) (les auto-citations ne sont pas retenues).

MERIDIEN	REVUE FRANÇAISE D'ACUPUNCTURE	MENSUEL DU MEDECIN ACUPUNCTEUR	L'ACUPUNCTURE	AURICULOMEDECINE
1. Soulié de Morant 2. Bossy 3. Chamfrault 4. Briot 5. Husson	1. Nguyen Van Nghi 2. Kespi 3. Chamfrault 4. Mussat 5. Husson	1. Nguyen Van Nghi 2. Nogier 3. Bossy 4. Niboyet 5. Cantoni	1. Darras 2. Chamfrault 3. Bossy 4. Lebarbier 5. Nguyen Van Nghi	1. Nogier 2. Niboyet 3. Rouxville 4. Bourdiol 5. Santini

IV. — NOMBRE TOTAL DE CITATIONS (50 revues, 1413 références)

1. Bossy	47 citations
2. Soulié de Morant	46
3. Chamfrault	40
4. Nguyen Van Nghi	36
5. Nogier	26
6. Husson	22
7. Mussat	19
8. Briot	18
9. Cantoni	16
10. Darras	16
11. Niboyet	16
12. Lavier	12
13. Duron	11
14. Lebarbier	9
15. Schatz	9

V. — CONCLUSION

L'acupuncture française a des publications qui sont à l'image de ses structures. De façon évidente l'existence de cinq revues ne se justifie pas compte tenu de la faible audience de chacune, du petit nombre d'auteurs et de la faible quantité de travaux originaux. Cette dispersion favorise une attitude dogmatique. Une fusion est souhaitable pour permettre l'instauration d'un large débat critique entre les différentes orientations, débat favorisé par une diffusion plus importante des travaux au-delà de sa propre école.